



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj ST-140/2026-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, OIB 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, u predstečajnom postupku nad dužnikom trgovačkim društvom M.M. KRALJEVICA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i proizvodnju, Kraljevica, Milana Šenoe 10, OIB: 91204872556, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik iz Zagreba, Antuna Bauera 2, 23. travnja 2026.

r i j e š i o j e

- I. Odbacuje se prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom M.M. KRALJEVICA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i proizvodnju, Kraljevica, Milana Šenoe 10, OIB: 91204872556.
- II. Ročište radi ispitivanja tražbina određeno za 21. srpnja 2026. u 09:00 otkazuje se kao bespredmetno.

Obrazloženje

1. Predlagatelj – dužnik trgovačko društvo M.M. KRALJEVICA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i proizvodnju, Kraljevica, Milana Šenoe 10 (dalje: dužnik) podnio je 16. ožujka 2026. prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj ST-140/2026-3 od 20. ožujka 2026. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom i određeno ročište radi ispitivanja tražbina za 21. srpnja 2026. u 09:00.

3. Podneskom od 21. travnja 2026. vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava (dalje: vjerovnik) obavijestila je sud da dužnik u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka nije naveo da se pred javnopravnim tijelom odnosno Ministarstvom financija, Poreznom upravom, Područnim uredom Rijeka vodi porezni nadzor nad dužnikom. Dužniku je 2. prosinca 2025. uručena obavijest o provođenju poreznog nadzora, zbog čega je znao za vođenje istog postupka. Vjerovnik dalje navodi da je dužniku 17. ožujka 2026. uručen zapisnik o novoutvrđenim poreznim obvezama. Predlaže sudu utvrditi jesu li ostvareni uvjeti za odbacivanje prijedloga iz čl. 32. st. 1. t. 4. Stečajnog zakona.

4. Prema odredbi čl. 32. st. 1. t. 4. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje: SZ-a) sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi postupak u kojem je dužnik stranka, a koji postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje.

5. Uvidom u prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka i popis imovine i obveza, sud je utvrdio da navedeni postupak poreznog nadzora koji se vodi pred javnopravnim tijelom u kojem je dužnik stranka, dužnik je propustio navesti u popisu imovine i obveza iako je za njega znao, jer mu je 2. prosinca 2025. uručena obavijest o provođenju poreznog nadzora, što je dužnik i potvrdio potpisom i pečatom pravne osobe (stranica 161 – 162 spisa).

6. Osim toga, dužniku je 17. ožujka 2026. uručen Zapisnik o novoutvrđenim poreznim obvezama KLASA:471-02/25-01/1063, URBROJ: 513-07-08/26-7, što je dužnik i potvrdio potpisom i pečatom pravne osobe (stranica 183 spisa).

Prema informacijama Porezne uprave, Područnog ureda Rijeka, dužnik je na Zapisnik uložio prigovor 8. travnja 2026. po iskazanom punomoćniku, Zajedničkom odvjetničkom uredu Gjergj Lekaj i Marko Rogić iz Rijeke (stranica 192 spisa).

7. Kako dakle, dužnik nije u popisu imovine i obveza naveo naprijed spomenuti postupak poreznog nadzora koji se vodi pred javnopravnim tijelom iako je za njega znao jer je zaprimio obavijest o provođenju poreznog nadzora i bio upoznat o pokrenutom postupku, ostvarene su pretpostavke za odbacivanje prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka u smislu čl. 32. st. 1. t. 4. SZ-a.

8. Iako je sud donio rješenje o otvaranju predstečajnog postupka nad dužnikom 20. ožujka 2026. koje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ne postoje zapreke donošenju rješenja o odbacivanju prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka budući iz odredaba Stečajnog zakona ne proizlazi da se prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ne može odbaciti nakon što je donesena odluka o otvaranju predstečajnog postupka.

9. Slijedom navedenog, a primjenom citiranog zakonskog propisa riješeno je kao u izreci rješenja.

U Rijeci, 23. travnja 2026.

Sutkinja
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu. Žalba se izjavljuje u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30887-12d55**

Kontrolni broj: **0e3ad-698e8-a5c60**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.